

**คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2560
(สิงหาคม 2560-กรกฎาคม 2561)**

อัตลักษณ์ : สันติสุขงานวิจัย ใส่ใจบริการ ประสานความร่วมมือ ยึดถือมาตรฐาน

ข้อมูลเบื้องต้นของส่วนงาน

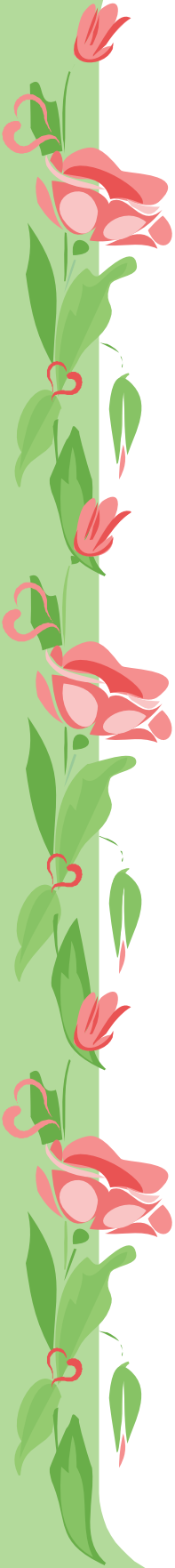
ชื่อหน่วยงาน : บัณฑิตวิทยาลัย
Graduate College
สถานที่ตั้ง : ชั้น 12 อาคารนวมินทรราชินี
1518 ถนนประชากรราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง เขตบางซื่อ
กรุงเทพมหานคร 10800
โทรศัพท์ 0 2555-2000 ต่อ 2405 -2417
Homepage : <http://www.grad.kmutnb.ac.th>
E-mail : grad@kmutnb.ac.th
Facebook : บัณฑิตวิทยาลัย มจพ.

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เดิมใช้ชื่อว่าสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือและได้ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และเปลี่ยนชื่อเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2550 ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ พ.ศ. 2550

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือได้เริ่มเปิดสอนในระดับปริญญาโทเป็นครั้งแรก ตามข้อตกลงของรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีในสัญญาฉบับที่ 5 ตั้งแต่วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2514 กำหนดให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เปิดสอนระดับปริญญาโทในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในปัจจุบัน) สาขาวิชาเครื่องกล โดยรัฐบาลสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีให้ความช่วยเหลือคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ในรูปของอุปกรณ์การศึกษา ผู้เชี่ยวชาญและทุนการศึกษาแก่อาจารย์

ในปีการศึกษา 2520 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและวิทยาศาสตร์ ได้ผลิตมหาบัณฑิตรุ่นแรกในหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล และอีกหลายหลักสูตร ในปีต่อ ๆ มา มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยขึ้นเพื่อให้เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตลอดจนทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางควบคุมมาตรฐานทางวิชาการ ประสานงานและสนับสนุนการดำเนินงานของภาควิชาต่างๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ได้รับการจัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2529 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 103 ตอนที่ 87 พ.ศ. 2529



ปรัชญามหาวิทยาลัย

พัฒนาคน พัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย

ปณิธาน

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย คือ “มุ่งมั่น พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลในการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา วิจัย ควบคู่กับการเป็นคนดี มีคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกัน ในสังคม สามารถบูรณาการความรู้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชาติ มวลมนุษยและสิ่งแวดล้อม”

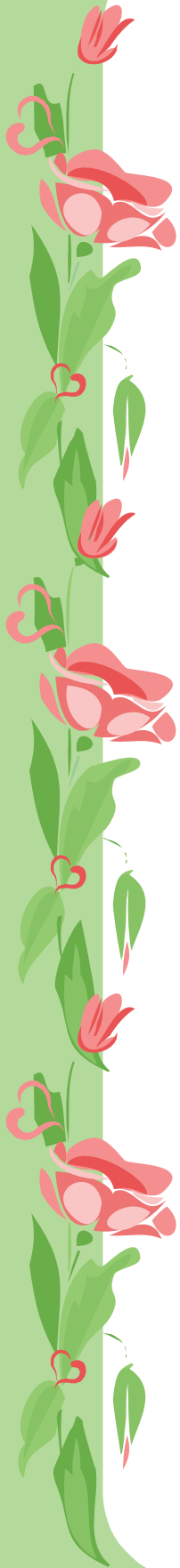
วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่ช่วยผลักดัน การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อให้บัณฑิตมีความเป็นเลิศด้วยการบริหารที่ทันสมัย

พันธกิจ

บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาประสานความร่วมมือจากภาควิชาและคณะต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษาและควบคุมการศึกษาให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกันให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีนโยบายในการดำเนินการ ดังนี้

1. ยกกระตบการจัตการศึกษาระตบบัณฑิตศึกษาให้ไ้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนไ้ส่วนเสีย
2. กำกับ ติตตามและพัฒนาการจัตการศึกษาระตบบัณฑิตศึกษาให้สอตคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ
3. ส่งเสริม สนับสนุนการจัตทำวิทยานิพนธให้มึคุณภาพและเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
4. พัฒนาระบบการบริหารงานให้มึประสิทธิภาพและทันสมัย
5. สนับสนุนกิจกรรมเพื่อก่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ



อัตลักษณ์

สนับสนุนงานวิจัย
ประสานความร่วมมือ

ใส่ใจบริการ
ยึดถือมาตรฐาน

คำนิยาม

- | | | |
|-------------------|---|---|
| สนับสนุนงานวิจัย | : | ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus หรือรายชื่อวารสารที่สาขาวิชากำหนดหรือนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ |
| ใส่ใจบริการ | : | บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีความรู้ในงานและบริการผู้มาติดต่อด้วยใจ |
| ประสานความร่วมมือ | : | สร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะและภาควิชาที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |
| ยึดถือมาตรฐาน | : | ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับหลักสูตร การรับสมัครนักศึกษาใหม่ การทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ |

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

หมายถึง วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จหรือนำไปสู่ ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ และมีหลักฐานของความสำเร็จ ปรากฏชัดเจนโดยมีการสรุป วิธีปฏิบัติหรือขั้นตอน ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ที่ได้บันทึก เป็นเอกสารและเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

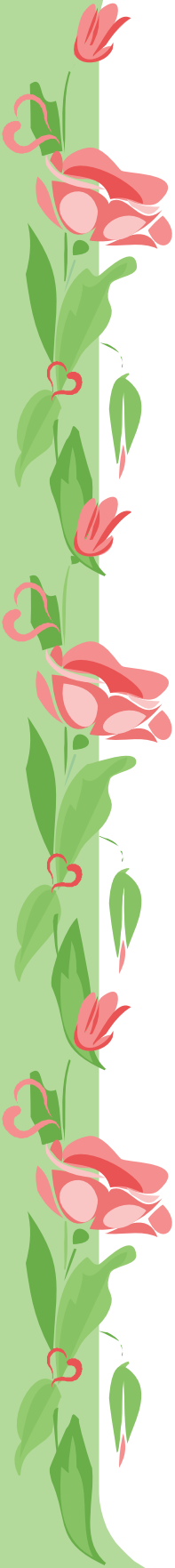
เป้าหมายการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

เป้าหมายการดำเนินงาน

บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์การประเมินของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มุ่งหวังสร้างความรู้ ความเข้าใจให้บุคลากรรู้จักบทบาท หน้าที่ สร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงประชาสัมพันธ์ผลงานเพื่อ แลกเปลี่ยนประสบการณ์แก่หน่วยงานภายนอก

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
2. จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบคุณภาพ
4. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา
5. ชักซ้อมความรู้ ความเข้าใจในตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบให้กับบุคลากร
6. สร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพฯ กับมหาวิทยาลัยภายนอก
7. พัฒนาระบบสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. ปรับปรุงรายงานการประเมินตนเอง จัดทำแผนรองรับการประเมิน
9. รับการประเมินจากคณะกรรมการ
10. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน
11. จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษารอบปีการศึกษาถัดไป



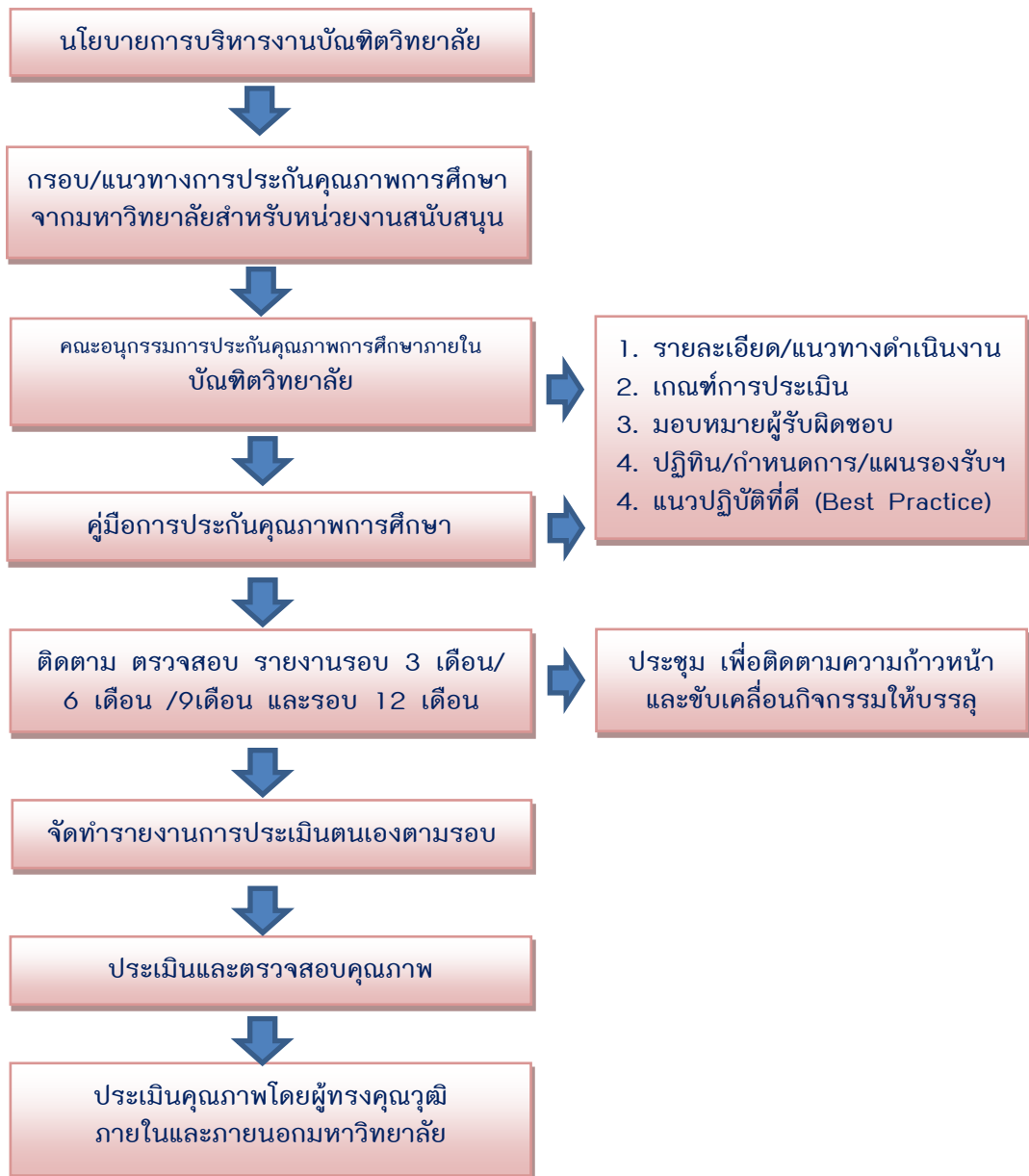
ประโยชน์ที่ได้รับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่พัฒนาขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ
2. มีระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมคุณภาพการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
4. ผู้บริหารและบุคลากรมีความร่วมมือ กระตือรือร้นและทำงานเป็นทีมในด้านต่าง ๆ รวมถึงการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
5. บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีขวัญและกำลังใจและทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา

1. กำหนดเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย
2. กำหนดผู้รับผิดชอบในภาพรวม โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำหนดผู้รับผิดชอบ กำกับดูแล การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยมีการมอบหมายอย่างชัดเจน
4. พัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับพันธกิจ วิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของหน่วยงาน
5. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานภายใน เพื่อเตรียมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพจากกรรมการภายนอก
6. จัดให้มีการประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับบุคลากร ชี้แจงขั้นตอนแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ชัดเจน เพื่อสร้างเป็นวัฒนธรรมในการทำงาน เกิดความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกระดับ
7. จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
8. นำผลการประเมินภายในมาปรับแก้ไข จัดทำรายงานการประเมินตนเองเสนอมหาวิทยาลัย
9. จัดกิจกรรมหาแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา

**กระบวนการ บัณฑิตและกลไกการขับเคลื่อน
การประกันคุณภาพการศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มอว.**



วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)

ขั้นตอน การวางแผน ดำเนินงาน (Plan)

1.ศึกษาระบบกลไกการประกันคุณภาพ
การศึกษา
2.จัดทำแผนวางแผนการดำเนินงาน
(คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา)
3.จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน
คุณภาพฯ

เสนอคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณา

แผนรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาและ
แผนพัฒนาคุณภาพฯ

กำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เป้าหมาย
และผู้รับผิดชอบ

สร้างความรู้ ความเข้าใจ รายตัวบ่งชี้แก่
บุคลากร

จัดทำร่างรายงานการประเมินตนเอง
ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้

ประชุมเชิงปฏิบัติการ/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หน่วยงาน

วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)

การ ดำเนินงาน ตามแผน (Do)

จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี
(Good Practice) การประกันคุณภาพ
การศึกษา ปีการศึกษา 2557

จัดทำรายงานการประเมินตนเอง/
เอกสารอ้างอิงรายองค์ประกอบ
และรายตัวบ่งชี้

ดำเนินการตามแผนรองรับฯ
และแผนพัฒนาคุณภาพฯและถ่ายทอด
แผนกลยุทธ์หน่วยงานสู่บุคลากร

ประชุมคณะอนุกรรมการประกันฯ
ทุก 2 เดือน

จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
รอบ 6 เดือน
รอบ 9 เดือน
รอบ 12 เดือน

รายงานผลตามแผนรองรับ
การประกันฯและแผนพัฒนาคุณภาพฯ
รอบ 6 เดือน
รอบ 9 เดือน
รอบ 12 เดือน

วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)

การ ประเมินผล (Check)

ประเมินผลความสำเร็จการจัดทำ
รายงานการประเมินตนเอง
(บุคลากรภายใน)
และประเมินผลความพึงพอใจ
ต่อกระบวนการฯ



รับการประเมินจากคณะกรรมการ
ภายนอกมหาวิทยาลัย



เผยแพร่ผลการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพ

วงจรควบคุมคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA)

การนำผล ประเมิน มาปรับปรุง (Action)

นำผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ
พิจารณาร่วมกันในที่ประชุมคณะกรรมการ
ประกันคุณภาพและเสนอที่ประชุม
คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

จัดทำแผนรองรับการตรวจประเมิน
ของคณะกรรมการฯและแผนพัฒนาคุณภาพฯ

จัดทำแผนรองรับการตรวจประเมิน
ของคณะกรรมการฯและแผนพัฒนา
คุณภาพฯ

ประชุมบัณฑิตวิทยาลัย/แลกเปลี่ยนเรียนรู้
เพื่อหาแนวทางพัฒนา
การดำเนินงานประกันคุณภาพ ปรับปรุง
ตามข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รอบปีการศึกษา 2560

(วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ลำดับ	องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ สกอ.	ผู้กำกับดูแล	ผู้จัดเก็บและรายงานผล
องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก (กลุ่มส่วนงานบริการการศึกษา)			
1	1.1	ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	นางสาวชิตชญา แซ่ลี้
2	1.2	ร้อยละของผู้รับบริการ	นางสาวรุ่งนภา พันธุ์เอก
3	1.3	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นางสาวลินทรณ์ภัทร พัฒนปวีร์กุล
4	1.4	ตัวบ่งชี้เฉพาะตามจุดเน้นเฉพาะของส่วนงาน (อัตลักษณ์)	นางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ นางสาวกัญญาวิรี ปัทมดิลก นางสาวเปรมวดี อาวุธกรรมปริษา นางสาวกาญจนา กลิ่นชวนชื่น นางศิริรัตน์ ประถมประพัทธ์
5	1.5	ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	นางสาวมนัสนันท์ รัตวิวิเศษ นายอรรถ ทอกลบ นางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ (ผู้ประสานงานสโมสรนักศึกษาและบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2560)
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ			
6	2.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
7	2.2	ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	นางสาวภัสสร เผื่อนโกสุม หัวหน้าสำนักงานคณบดี
8	2.3	การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว(Green University)	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
9	2.4	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	นางสาวภัสสร เผื่อนโกสุม หัวหน้าสำนักงานคณบดี
10	2.5	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
11	2.6	ระบบบริหารความเสี่ยง	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
12	2.7	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา
13	2.8	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ผศ.ดร.สุริยทัย สุปัญญาพงศ์ รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา

**เป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
รอบปีการศึกษา 2560**

(วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

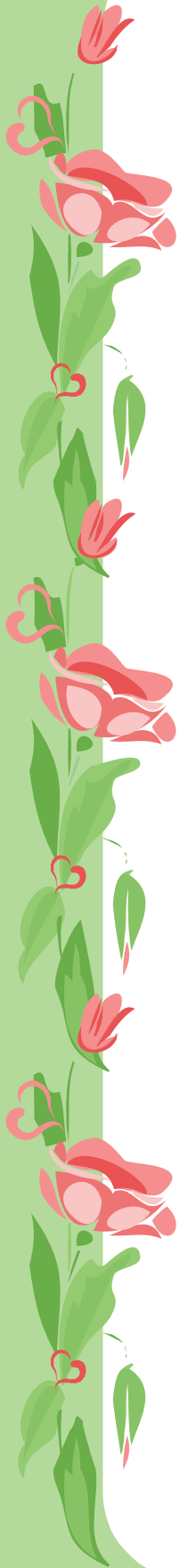
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	จำนวน	เป้าหมาย	รอบปีที่เก็บ*
องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก				
1.1 ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
1.2 ร้อยละของผู้รับบริการ	ร้อยละ	100	90	ปีการศึกษา
1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	5.00	3.75	ปีการศึกษา
1.4 ตัวบ่งชี้ตามจุดเน้นเฉพาะของส่วนงาน (อัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย)	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
1.5 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ				
2.1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	ปีงบประมาณ
2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	6	6	ปีการศึกษา
2.3 การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.5 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	ปีการศึกษา
2.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	ปีงบประมาณ
2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	6	5	ปีการศึกษา
2.8 การส่งรายงานการประเมินตนเอง	วัน	ภายในกำหนด	ภายในกำหนด	ปีการศึกษา

หมายเหตุ*

ปีการศึกษา 2560 : เริ่มวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 : เริ่มวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561



**การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
บัณฑิตวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2560**

องค์ประกอบที่ 1 พันธกิจหลัก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

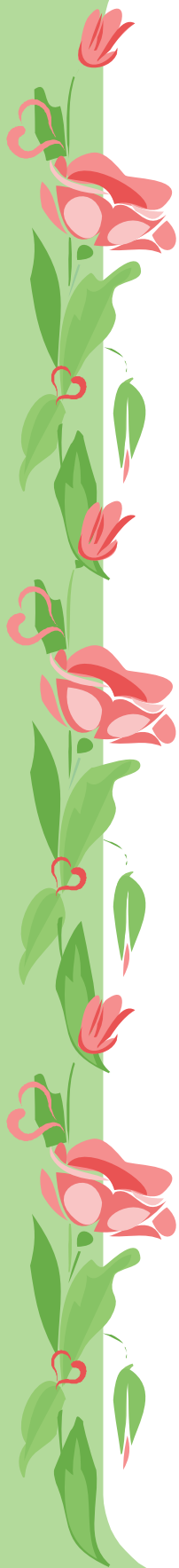
เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีระบบและกลไกในการให้บริการแก่ผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย
2. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย
3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมการให้บริการตามพันธกิจ/จุดเน้นของส่วนงาน
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการของส่วนงานไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน
5. มีการนำผลการประเมินการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบและกลไกการให้บริการการศึกษา	ข้อ	5 ข้อ		

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

สูตรการคำนวณ

1. ร้อยละของจำนวนครั้งของผู้มารับบริการ

$$\text{ร้อยละของจำนวนครั้งของผู้มารับบริการ} = \frac{\text{จำนวนครั้งของผู้มารับบริการ}}{\text{จำนวนครั้งเป้าหมายทั้งหมด}} \times 100$$

2. ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย

$$\begin{aligned} &\text{ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย} \\ &= \frac{\text{ร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนด} - \text{ร้อยละของจำนวนครั้งของผู้มารับบริการ}}{\text{ร้อยละค่าเป้าหมายที่กำหนด}} \times 100 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมิน :

คำนวณค่าร้อยละของค่าความแตกต่างระหว่างร้อยละของผู้รับบริการกับค่าร้อยละของผู้รับบริการตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0 ถึง 5 ดังนี้

1. ค่าความแตกต่างไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็นคะแนน 5
2. ค่าความแตกต่างตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป กำหนดเป็นคะแนน 4
3. ค่าความแตกต่างตั้งแต่ร้อยละ 20.01 แต่ไม่เกินร้อยละ 50 นำมาเทียบ
บัญญัติไตรยางศ์

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{50 - \text{ร้อยละของความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย}}{40} \times 5$$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน
1. ร้อยละของผู้รับบริการตามเป้าหมายที่กำหนด	ร้อยละ	
2. จำนวนครั้งของผู้มารับบริการ	ครั้ง	
3. จำนวนครั้งเป้าหมายทั้งหมด	ครั้ง	
4. ร้อยละของจำนวนครั้งของผู้มารับบริการ	ร้อยละ	
5. ร้อยละของค่าความแตกต่างจากค่าเป้าหมาย	ร้อยละ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ร้อยละของผู้รับบริการ	ร้อยละ	90		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย

☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

บ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การประเมิน : ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

จากคะแนนเต็ม 5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ
1. จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	
1.1 แบบประเมินความพึงพอใจจากภาควิชาและหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย	ชุด
2. ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย
2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
2.2 ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก	ค่าเฉลี่ย
2.3 ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการ	ค่าเฉลี่ย
2.4 ความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์	ค่าเฉลี่ย
2.5 ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ	ค่าเฉลี่ย

ข้อมูลการดำเนินงาน :

ตารางแสดงผลประเมินความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2560

ปีการศึกษา 2560	ภาคการศึกษาที่ 1	ภาคการศึกษาที่ 2	ค่าเฉลี่ย
จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการ			
ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ			
ความพึงพอใจด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก			
ความพึงพอใจด้านบุคลากรที่ให้บริการ			
ความพึงพอใจด้านการประชาสัมพันธ์			
ความพึงพอใจด้านอื่น ๆ			

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ค่าเฉลี่ย	3.51		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ 1.4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามอัตลักษณ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประสานความร่วมมือกับภาควิชาและคณะต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษาและควบคุมการศึกษาให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกันให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

นิยาม

- สนับสนุนงานวิจัย : ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI หรือ Scopus หรือรายชื่อวารสารที่สาขาวิชากำหนดหรือนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
- ใส่ใจบริการ : บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีความรู้ในงานและบริการผู้มาติดต่อด้วยใจ
- ประสานความร่วมมือ : สร้างสัมพันธภาพในการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะและภาควิชาที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- ยึดถือมาตรฐาน : ปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เกี่ยวกับหลักสูตร การรับสมัครนักศึกษาใหม่ การทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีระบบและกลไกกำหนดอัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัยที่ตอบสนองและสอดคล้องพันธกิจ
2. มีโครงการ/กิจกรรมตามอัตลักษณ์บัณฑิตวิทยาลัย
3. มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมตาม อัตลักษณ์ ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. มีการนำผลประเมินโครงการ/กิจกรรมไปเป็นข้อมูลปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ดำเนินการ 1 ข้อ	ดำเนินการ 2 ข้อ	ดำเนินการ 3 ข้อ	ดำเนินการ 4 ข้อ	ดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
อัตลักษณ์ “สนับสนุนงานวิจัย ใส่ใจบริการ ประสานความร่วมมือ ยึดถือมาตรฐาน”	ข้อ	5	

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย

☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ร้อยละ

เกณฑ์การประเมิน : แปลงค่าร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี เป็นคะแนน 0 – 5 โดยกำหนดให้ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 40 ชั่วโมงต่อปี ร้อยละ 100 เป็น 5 คะแนน

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบสนองและสอดคล้องกับพันธกิจ
2. มีโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100
4. มีผลประเมินความพึงพอใจโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. มีการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมไปเป็นข้อมูลปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำโครงการ/กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ข้อ	5		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย

☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบาย ปรัชญาหรือปณิธาน และวัตถุประสงค์ของส่วนงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
2. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามพันธกิจของส่วนงาน
3. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีระดับส่วนงานไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และจัดทำหรือปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีในปีปัจจุบันหรือปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	
ข้อ 7	
ข้อ 8	

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8 ข้อ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย

☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

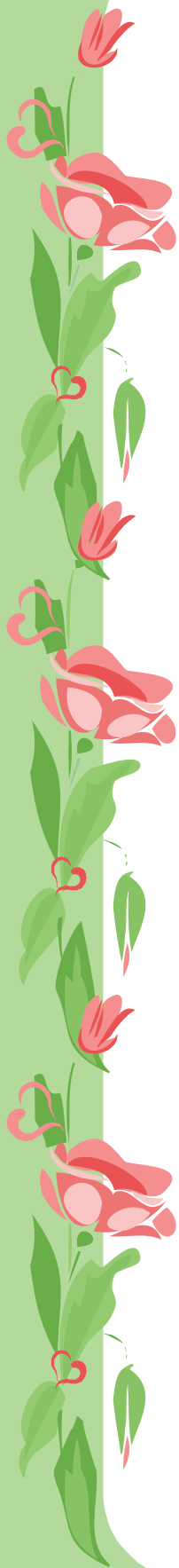
เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงาน โดยเป็นแผนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีการบริหารและการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
3. มีระบบการติดตามให้ศูนย์กลางสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง
4. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ
5. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน
6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	
ข้อ 3	
ข้อ 4	
ข้อ 5	
ข้อ 6	



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	6 ข้อ		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :
จุดที่ควรพัฒนา :
แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีนโยบาย และกำหนดหัวข้อการดำเนินงานเพื่อพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 หัวข้อในประเด็นต่อไปนี้
 - ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน
 - พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
 - ของเสีย
 - น้ำ
 - การขนส่ง
 - การจัดการศึกษา
2. มีแผนการดำเนินงานพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียวตามหัวข้อที่กำหนด
3. มีการดำเนินงานตามแผน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนหรือการดำเนินงาน
5. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่ได้รับการยอมรับหรือนำไปใช้จากหน่วยงานภายนอก

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว	ข้อ	5 ข้อ		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

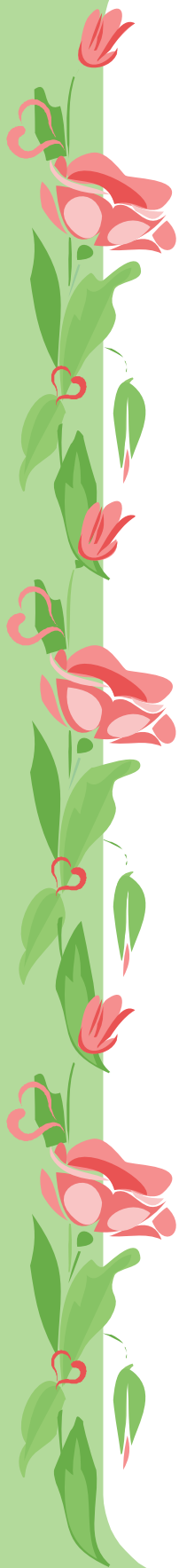
เกณฑ์มาตรฐาน
1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์
2. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของส่วนงานไปยังบุคลากรในส่วนงาน
3. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
4. ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานตามศักยภาพ
5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประเด็น ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลการดำเนินงาน :

เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1	
ข้อ 2	



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	ข้อ	5		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย

☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้

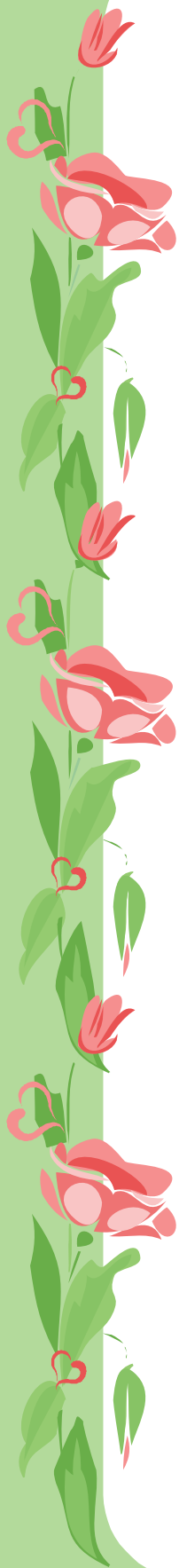
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5 ข้อ		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :
จุดที่ควรพัฒนา :
แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

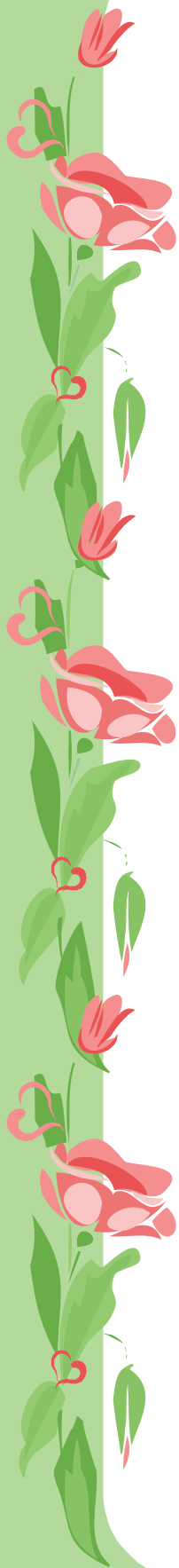
เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของส่วนงาน จากตัวอย่างต่อไปนี้
 - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
 - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
 - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการปฏิบัติงาน ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
 - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของบุคลากร
 - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำส่วนงานไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผล การ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้
ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6 ข้อ		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :
จุดที่ควรพัฒนา :
แนวทางการพัฒนา :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจของส่วนงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของส่วนงาน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน
4. มีการรายงานผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณา
5. มีการนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานมาปรับปรุงการทำงานให้มีคุณภาพดีขึ้น
6. มีแนวปฏิบัติที่ดีที่เกิดจากการปฏิบัติงาน หรือการพัฒนางาน และเผยแพร่ให้หน่วยงานภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	ข้อ	5 ข้อ		

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง :
จุดที่ควรพัฒนา :
แนวทางการพัฒนา :

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลาที่กำหนด 4 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 3 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 2 วัน	ส่ง SAR เกินกำหนด ระยะเวลา ที่กำหนด 1 วัน	ส่ง SAR ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

ข้อมูลการดำเนินงาน :

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
การส่งรายงานการประเมินตนเอง	วัน			

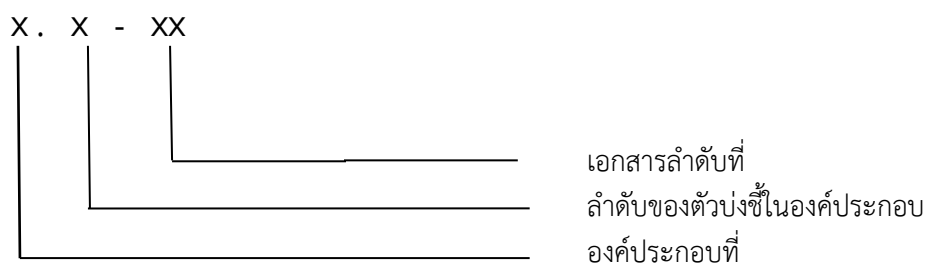
การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย
☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

จุดแข็ง : -
จุดที่ควรพัฒนา : -
แนวทางการพัฒนา : -

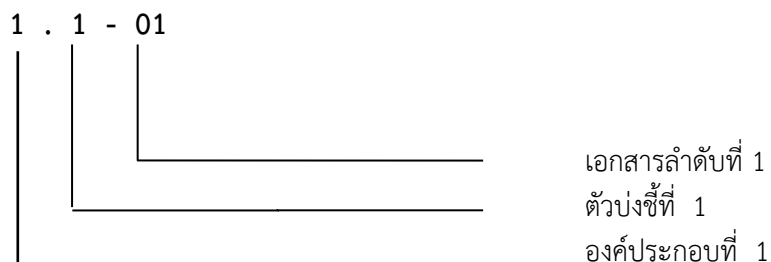
คำชี้แจงเพิ่มเติม (SAR ปีการศึกษา 2560)

1. เอกสารหมายเลข

รูปแบบของเอกสารหมายเลข : เอกสารที่บัณฑิตวิทยาลัยใช้อ้างอิงประกอบตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ



ตัวอย่างรูปแบบของเอกสาร : เอกสารหมายเลข 1.1-01



รหัสแฟ้ม : รายงานการประชุม

แฟ้ม	รายละเอียด	กำหนดการ
R1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เดือนละ 1 ครั้ง
R2	รายงานการประชุมบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย	เดือนละ 1 ครั้ง

2. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	เบอร์โทรติดต่อ
1.1	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสุม	2416 และ 2417
1.2	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสุม และนางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ	2406 และ 2417
1.3	นางบุญเรือน เจนธัญกรณ์ และนางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ	2416 และ 2417
1.4	นางสาวกัญญาวิรุ์ ปัทมดิลก และเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ	2413-2415
1.5	นางสาวพีรกร พันธุ์บุญเกิด	2409
2.1	นางบุญเรือน เจนธัญกรณ์ และนางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ	2416 และ 2417
2.2	นางสาวพีรกร พันธุ์บุญเกิด	2409
2.3	นายยงยุทธ ทองลบ	2407
2.4	นางสาวภัสสร เพื่อนโกสุม	2406
2.5	นางสาวมนัสนันท์ รัตมีวิเศษ	2414
2.6	นางสุชาดา จิราสุคนธ์	2411
2.7	นางบุญเรือน เจนธัญกรณ์ และนางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ	2416 และ 2417
2.8	นางบุญเรือน เจนธัญกรณ์ และนางสาวคันสนีย์ เอมปรากฏ	2416 และ 2417

บันทึกข้อมูลลงในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

\\graduate-web\information\E_CENTER-PERMANENT\C-แผน\1-ฐานข้อมูล
ประกันคุณภาพการศึกษาภายในบัณฑิตวิทยาลัย _ฝ่ายวางแผนฯ\ประกันคุณภาพ
บัณฑิต ปี2560

