



รายงานการตรวจประเมิน

Feedback Report

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตรวจเยี่ยมพื้นที่แบบ Onsite

ประจำปีการศึกษา 2566

วันที่ 20 สิงหาคม 2567

โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
Education Criteria for Performance Excellence (EdPEX)

คณะกรรมการประเมิน

- | | | |
|----|--|---------------------|
| 1. | ศาสตราจารย์ ดร.บุญเจริญ ศิริเนาวกุล
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วาทีณี น้อยเพียร
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและกิจการพิเศษ
สำนักหอสมุดกลาง มจพ. | กรรมการ |
| 3. | นายภาสกร พันธุ์รอด
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มจพ. | กรรมการและเลขานุการ |

รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง

Strength

- ก(1) : ผู้นำระดับสูงเริ่มมีการดำเนินการกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ
- ข : เริ่มมีกระบวนการในการประชาสัมพันธ์ไปยังส่วนงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลายช่องทาง
- ก(2) : มีการส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม

OFI

- ค(1) : ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบของคณะในการสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ
- ค(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง

Overall score

20%

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม

Strength

- ก(2) : เริ่มมีการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงและระบบการกำกับดูแลองค์กร
- ค(2) : มีการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนที่สำคัญ

OFI

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร
- ก(3) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรและการทบทวนผลการดำเนินงาน
- ข(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานด้านกฎหมายและระเบียบข้อบังคับและการรับรองคุณภาพ
- ข(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานเรื่องการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม
- ค(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการดำเนินงานด้านความผาสุกและผลประโยชน์ของสังคม

Overall score

15%

หมวดที่ 2 กลยุทธ์

2.1 การจัดทำกลยุทธ์

Strength

- ก(1) : เริ่มมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์
- ข(1) : มีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง

OFI

- ก(2,3,4) : ในรายงานไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ใหม่ของ EdPEx (ฉบับปี 2567-2570)
- ข(2) : ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการสร้างความสมดุลระหว่างความต้องการและความจำเป็นที่หลากหลายของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

Overall score

15%

2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

Strength

- ก(1) : มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ
- ก(2) : เริ่มมีวิธีการในการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ
- ก(3) : เริ่มมีกระบวนการในการจัดสรรทรัพยากร

OFI

- ก(4) : ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดสรรบุคลากรเพื่อการดำเนินการตามแผน
- ก(5) : ไม่พบเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย
- ก(6) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการคาดการณ์ผลการดำเนินงานและไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ

Overall score

20%

หมวดที่ 3 ลูกค้า

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า

Strength

- ก(1) : เริ่มมีกระบวนการอย่างเป็นระบบของในการรับฟังลูกค้าเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ
- ข(1) : เริ่มมีวิธีการในการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้าผู้รับบริการ

OFI

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้าในอนาคต
- ข(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการจัดการด้านการบริการ

Overall score

15%

3.2 ความผูกพันของลูกค้า

Strength

- ก(3) : เริ่มมีช่องทางในการรับข้อร้องเรียนจากผู้รับบริการ

OFI

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการจัดการความสัมพันธ์เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ
- ก(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการเข้าถึงและสนับสนุนผู้รับบริการ
- ก(4) : ในรายงานไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ใหม่ของ EdPEX (ฉบับปี 2567-2570)

Overall score

10%

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

4.1 การวัด วิเคราะห์ และปรับปรุงการผลการดำเนินการของสถาบัน

Strength

- ก(2) : มีวิธีการในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ
- ข(1) : เริ่มมีกระบวนการในการทบทวนแผนดำเนินการ

OFl

- ก(1) : ไม่พบวิธีการอย่างเป็นระบบในการรวบรวมติดตามข้อมูลและสารสนเทศของการปฏิบัติงานประจำวันและผลการดำเนินงานโดยรวม
- ข(2) : การนำผลการทบทวนผลการดำเนินงานไปใช้จัดลำดับความสำคัญที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

Overall score

15%

4.2 การจัดการสารสนเทศ และการจัดการความรู้

Strength

- ก(3) : มีวิธีในการป้องกันข้อมูลสารสนเทศ
- ข(1) : เริ่มมีกระบวนการในการจัดการความรู้

OFl

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้มีคุณภาพ
- ก(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการทำให้ข้อมูลสารสนเทศมีความพร้อมใช้
- ข(2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- ค : ไม่พบวิธีการอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสในการมุ่งสร้างนวัตกรรม

Overall score

15%

หมวดที่ 5 บุคลากร

5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร

Strength

- ก(1) : มีกระบวนการอย่างเป็นระบบในการสรรหาบุคลากรใหม่
- ก(4) : เริ่มมีกระบวนการในการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากร
- ข(1,2) : มีกระบวนการในการสร้างบรรยากาศการทำงานของบุคลากร สภาพแวดล้อมของที่ทำงาน และด้านสิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากร

OFI

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์ความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
- ก(3) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงความจำเป็นด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

Overall score

20%

5.2 ความผูกพันของบุคลากร

Strength

- ค(1) : เริ่มมีกระบวนการในการจัดการผลปฏิบัติงาน

OFI

- ก(1,2) : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการกำหนดปัจจัยความผูกพันและประเมินความผูกพัน
- ข : ไม่พบกระบวนการอย่างเป็นระบบในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่จะทำให้มั่นใจว่าวัฒนธรรมองค์กรสนับสนุนพันธกิจ
- ค(2,3,4) : ไม่พบการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน (PERFORMANCE Development) การพัฒนาอาชีพ การงานและการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Career Development and Succession Planning) ความเสมอภาคและการให้เข้ามามีส่วนร่วม (Equity and Inclusion)

Overall score

10%

หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ

6.1 กระบวนการทำงาน

Strength

- ก(2) : เริ่มมีกระบวนการในการออกแบบบริการให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- ก(4) : มีกระบวนการในการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนให้เป็นไปตามข้อมูล
- ข(1) : มีการกำหนดข้อปฏิบัติประจำวันและกระบวนการทำงานที่สำคัญ และมีกระบวนการสนับสนุนให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- ข(2) : มีกระบวนการในการปรับปรุงการให้บริการ

OFI

- ก(1) : ไม่พบกระบวนการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการบริการต่างๆ
- ก(3) : ไม่พบข้อกำหนดของกระบวนการ (PROCESS Requirements)

Overall score

25%

6.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติการ

Strength

-ไม่มี-

OFI

- ก : ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการให้บริการ
- ข : ไม่พบกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน
- ค(1,2,3) : ไม่พบกระบวนการเกี่ยวกับความปลอดภัย (Safety) ความต่อเนื่องทางธุรกิจและความสามารถในการฟื้นตัวอย่างรวดเร็ว (Organizational Continuity and RESILIENCE) และการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) ที่เป็นระบบ

Overall score

5%

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ

Strength

มีผลลัพธ์ที่ดีหรือสูงกว่าเป้าหมายหลายตัวบ่งชี้ และบางตัวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

OFI

ผลลัพธ์หลายตัวบ่งชี้มีค่าต่ำกว่าเดิม และบางตัวมีแนวโน้มลดลง

Overall score

25%

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า

Strength

ผลลัพธ์หลายตัวบ่งชี้มีค่าที่ดีและสูงกว่าค่าเป้าหมาย และมีบางตัวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

OFI

ไม่มีการแสดงผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้รับบริการ

Overall score

20%

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร

Strength

ผลลัพธ์หลายตัวบ่งชี้ที่ดีหรือสูงกว่าเป้าหมาย และมีบางตัวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

OFI

ผลลัพธ์บางตัวไม่ได้รายงาน

Overall score

15%

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Overall score = 15 %)

Strength

ผลลัพธ์หลายตัวบ่งชี้ที่ดีหรือสูงกว่าเป้าหมาย และมีบางตัวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

OFI

ผลลัพธ์บางตัวไม่ได้รายงาน

Overall score

15%

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์

Strength

มีผลลัพธ์ที่ดีหลายตัวบ่งชี้

OFl

ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ด้านนวัตกรรม

Overall score

15%

ตารางสรุปผลการประเมิน (Overall band)

จากการพิจารณารายงานการประเมินตนเองและการตรวจเยี่ยม พบว่า

- ระดับการประเมินในภาพรวมด้านกระบวนการ (Process Scoring Band) = 1 (Early Development)
- ระดับการประเมินในภาพรวมด้านผลลัพธ์ (Result Scoring Band) = 1 (Early Development)

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้(%)	ผลคะแนน	Band
หมวดที่ 1 การนำองค์กร	120			
1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	70	20	14	Band 2
1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	15	8	Band 2
หมวดที่ 2 กลยุทธ์	85			
2.1 การจัดทำกลยุทธ์	45	15	7	Band 2
2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	40	20	8	Band 2
หมวดที่ 3 ลูกค้า	85			
3.1 ความคาดหวังของลูกค้า	40	15	6	Band 2
3.2 ความผูกพันของลูกค้า	45	10	5	Band 2
หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	90			
4.1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน	45	15	7	Band 2
4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	15	7	Band 2
หมวดที่ 5 บุคลากร	85			
5.1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20	8	Band 2
5.2 ความผูกพันของบุคลากร	45	10	5	Band 2
หมวดที่ 6 ระบบปฏิบัติการ	85			
6.1 กระบวนการทำงาน	45	25	11	Band 2
6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ	40	5	2	Band 1
หมวดที่ 7 ผลลัพธ์	450			
7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและบริการที่ตอบสนอง ต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	25	30	Band 2
7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	20	16	Band 2
7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	15	12	Band 2
7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	15	12	Band 2
7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์	90	15	14	Band 2
กระบวนการ	550		86	Band 1
ผลลัพธ์	450		84	Band 1
คะแนนรวม	1000		170	

ตาราง 1 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	A: ไม่มีแนวทางอย่างเป็นระบบให้เห็น มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีการนำแนวทางที่เป็นระบบไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ หรือมีเพียงเล็กน้อย L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ
10%, 15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	A: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากการตั้งรับปัญหาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้นๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับส่วนหรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพียงอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: แสดงให้เห็นว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
50%, 55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรมเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางมีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมของสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
70%, 75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และเริ่มมีการเรียนรู้ในระดับองค์การ ซึ่งรวมถึงการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาอันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และการเรียนรู้ระดับองค์การ I: แนวทางมีบูรณาการกับความต้องการของสถาบัน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	A: แสดงให้เห็นว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของหัวข้ออย่างสมบูรณ์ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างสมบูรณ์โดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างที่สำคัญระหว่างส่วนหรือหน่วยงาน L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริงและการเรียนรู้ในระดับองค์การผ่านการสร้างนวัตกรรม เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ทั่วทั้งองค์การในการจัดการ มีหลักฐานชัดเจนของการพัฒนาและนวัตกรรมทั่วทั้งองค์การ อันเป็นผลเนื่องมาจากการวิเคราะห์และแบ่งปัน I: แนวทางมีบูรณาการอย่างสมบูรณ์กับความต้องการของสถาบันทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์การและเกณฑ์หมวดอื่น ๆ

ตาราง 2 แนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7 (Item Band)

คะแนน	คำอธิบาย
0% หรือ 5% (Band 1)	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/ หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือมีข้อมูลที่แสดงแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%,15%, 20% หรือ 25% (Band 2)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบัน ตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
30%, 35%, 40% หรือ 45% (Band 3)	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่องที่สำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I : มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
50%,55%, 60% หรือ 65% (Band 4)	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดีในเกือบทุกเรื่องที่มีความสำคัญต่อสถาบันตามที่ระบุไว้ในข้อกำหนดของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดีอย่างชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันในบางเรื่องดี เมื่อเทียบกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการ
70%,75%, 80% หรือ 85% (Band 5)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: มีการเปรียบเทียบแนวโน้มและระดับผลการดำเนินการในปัจจุบันเป็นจำนวนมากหรือส่วนมากกับตัวเปรียบเทียบ และ/หรือระดับเทียบเคียง รวมทั้งแสดงถึงความเป็นผู้นำในเรื่องต่าง ๆ และมีผลการดำเนินการที่ดีมาก I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ
90%, 95% หรือ 100% (Band 6)	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการที่ดีเลิศในเรื่องที่มีความสำคัญต่อข้อกำหนดของหัวข้อเป็นส่วนใหญ่ T: สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีได้อย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญทุกเรื่องที่จะบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษาและเป็นระดับเทียบเคียงให้สถาบันอื่นในหลายเรื่อง I : มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันในข้อกำหนดที่สำคัญทั้งหมด ที่เกี่ยวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการ

ตาราง 3 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Process Descriptors
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีมีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆ ในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าจะมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กร ตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิภาพของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ และมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์ห้วงการการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดียิ่ง มีการวิเคราะห์ห้วงการ การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

ตาราง 4 คำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	Band Number	Result Descriptors
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงความโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง และมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

หัวข้อ	ข้อมูล																																																																				
1. หลักสูตรและ บริการทางการศึกษา อื่น ๆ ที่สำคัญตาม พันธกิจ	1. บริการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร และวิทยานิพนธ์ 2. ให้ทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติและระดับชาติของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย																																																																				
2. วิสัยทัศน์/ พันธกิจ/ ค่านิยมและวัฒนธรรม	วิสัยทัศน์ บริหารจัดการบัณฑิตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย ค่านิยมและวัฒนธรรม: GRAD Great Service มุ่งเน้นบริการที่เป็นเลิศ (สนับสนุนห้องสอบและอุปกรณ์/สนับสนุนให้ คำปรึกษาทำวิทยานิพนธ์) Responsibility for Society มุ่งเน้นรับผิดชอบต่อสังคม (โครงการเป้าหมายการพัฒนาที่ ยั่งยืน SDGs/ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จิตอาสา) Academic Quality มุ่งเน้นคุณภาพด้านวิชาการ (พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการจัด การศึกษา) Driving Innovation มุ่งเน้นขับเคลื่อนนวัตกรรม (พัฒนาสนับสนุนโครงการและทุนพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) พันธกิจ 1. ด้านการจัดการศึกษา 1.1 บริการตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรให้เป็นไปตาม ระเบียบกระทรวงฯ และเพื่อให้ การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย 1.2 บริการงาน วิทยานิพนธ์ (ระบบคำร้องออนไลน์) 2. ด้านสนับสนุนการวิจัย 2.1 บริการทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และระดับชาติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ 3. ด้านการให้บริการ ระบบสารสนเทศสนับสนุนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ระดับ บัณฑิตศึกษาด้านการพัฒนา โครงการส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals : SDGs																																																																				
3. สมรรถนะหลัก	-																																																																				
4. บุคลากรและปัจจัย ความผูกพัน	ตารางที่ P1n(3)-1 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและระดับทางวิชาการ <table><tr><th rowspan="2">ฝ่าย</th><th rowspan="2">พนักงาน มหาวิทยาลัย</th><th rowspan="2">พนักงาน พิเศษ</th><th rowspan="2">ลูกจ้าง ประจำ</th><th colspan="4">วุฒิการศึกษา</th><th colspan="4">ระดับทางวิชาการ</th></tr><tr><th>ปริญญา เอก</th><th>ปริญญาโท</th><th>ปริญญาตรี</th><th>ต่ำกว่า ปริญญาตรี</th><th>ชำนาญการ พิเศษ</th><th>ชำนาญการ</th><th>ปฏิบัติการ</th><th>ปฏิบัติงาน</th></tr><tr><td>สำนักงานคณบดี</td><td>9</td><td>5</td><td>1</td><td>-</td><td>5</td><td>8</td><td>2</td><td>-</td><td>2</td><td>7</td><td></td></tr><tr><td>ฝ่ายวิชาการ</td><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>2</td><td>1</td><td>-</td><td>1</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>ฝ่ายวางแผนพัฒนา และวิจัย</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>16</td><td>5</td><td>1</td><td>2</td><td>9</td><td>9</td><td>2</td><td>1</td><td>5</td><td>8</td><td>-</td></tr></table>	ฝ่าย	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน พิเศษ	ลูกจ้าง ประจำ	วุฒิการศึกษา				ระดับทางวิชาการ				ปริญญา เอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ชำนาญการ พิเศษ	ชำนาญการ	ปฏิบัติการ	ปฏิบัติงาน	สำนักงานคณบดี	9	5	1	-	5	8	2	-	2	7		ฝ่ายวิชาการ	5	-	-	2	2	1	-	1	2	-	-	ฝ่ายวางแผนพัฒนา และวิจัย	2	-	-	-	2	-	-	-	1	1	-	รวม	16	5	1	2	9	9	2	1	5	8	-
ฝ่าย	พนักงาน มหาวิทยาลัย					พนักงาน พิเศษ	ลูกจ้าง ประจำ	วุฒิการศึกษา				ระดับทางวิชาการ																																																									
		ปริญญา เอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี			ชำนาญการ พิเศษ	ชำนาญการ	ปฏิบัติการ	ปฏิบัติงาน																																																										
สำนักงานคณบดี	9	5	1	-	5	8	2	-	2	7																																																											
ฝ่ายวิชาการ	5	-	-	2	2	1	-	1	2	-	-																																																										
ฝ่ายวางแผนพัฒนา และวิจัย	2	-	-	-	2	-	-	-	1	1	-																																																										
รวม	16	5	1	2	9	9	2	1	5	8	-																																																										

หัวข้อ	ข้อมูล
5. สินทรัพย์	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานตั้งอยู่ที่ชั้น 12 อาคารนวมินทรราชินี ทั้ง Zone A และ Zone B มีห้องปฏิบัติการสนับสนุนการจัดการศึกษานักศึกษา ห้องสอบวิทยานิพนธ์ ห้องปฏิบัติการ Smart Room พร้อมอุปกรณ์สนับสนุนการสอบ การประชุม แบบออนไลน์ มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนนักศึกษาทั้งส่วนของมหาวิทยาลัยและส่วนที่บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการ มีเครื่องมือ อุปกรณ์ พร้อมบุคลากรแนะนำการใช้ ตารางที่ P1ก(4)-1 รายละเอียดสินทรัพย์
6. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	บัณฑิตวิทยาลัยบริหารจัดการส่วนงานตามพันธกิจ โดยปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ทั้งในส่วนของกระทรวง มหาวิทยาลัย และที่บัณฑิตวิทยาลัยกำหนดมาใช้ในการบริหารงาน ดังรายละเอียดตารางที่ P1ก(5)-1 กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ/มติ บัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย
7. โครงสร้างองค์กร	บัณฑิตวิทยาลัยมีคณบดี เป็นผู้บริหารสูงสุด วาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปี มีคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย กำกับดูแล ผู้บริหารระดับรองลงมา เป็นรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวางแผนพัฒนา รองคณบดีฝ่ายบริหารและกิจการพิเศษ หัวหน้าสำนักงานคณบดี แบ่งออกเป็น 3 ฝ่าย ดังนี้ สำนักงานคณบดี ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนพัฒนา และวิจัย
8. ผู้เรียน ลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ภายในมหาวิทยาลัยได้แก่ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย อาจารย์ เจ้าหน้าที่ภาควิชา นักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัยได้แก่ ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อหน่วยงานผู้ให้ทุนสนับสนุน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้นำพลวิจัยไปใช้ประโยชน์
9. ความต้องการ และความคาดหวัง	ควรนำผลการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวัง จำแนกตามกลุ่มต่าง ๆ ที่แสดงไว้ในข้อ 8 สำหรับข้อมูลที่เขียนไว้ในเอกสารไม่จำเป็นต้องแสดงและบางส่วนสามารถนำไปใส่ในหมวด 7 ได้
10. ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ	ต่างประเทศ 1. Tokyo City University ประเทศญี่ปุ่น ภายในประเทศ 1. คณะผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร) 2. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ความร่วมมือทางวิชาการด้านวิชาการและการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี 3. สำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ มจพ. ทุนโครงการพัฒนาบัณฑิตวิจัยคุณภาพด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) 5. ระหว่าง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ MOU ฉบับต่อสัญญา ระหว่าง มจพ. กับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อ	ข้อมูล																
11. คู่เทียบ และลำดับในการแข่งขัน	คู่เทียบจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ <u>ลำดับการแข่งขันให้แจ้งลำดับโดยรวมไม่ควรให้ผู้ตรวจวิเคราะห์จากข้อมูลเอง สำหรับข้อมูลที่แสดงมาให้นำไปใส่ในหมวด 7</u>																
12. การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน	ให้วิเคราะห์จากข้อมูลโดยรวมขององค์กรว่ามีปัจจัยอะไรที่สามารถสร้างความสามารถในการแข่งขันให้กับองค์กรได้																
13. แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	ให้กล่าวถึงแหล่งที่มาของข้อมูลเท่านั้น																
14. ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์	ตารางที่ P2ข-1 ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความท้าทายเชิงกลยุทธ์(จุดอ่อน/อุปสรรค)</th><th>ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์(จุดแข็ง/โอกาส)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำกับติดตามการดำเนินงานหลายฉบับ อาจทำให้การบริการผิดพลาดได้</td><td>1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการกำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ</td></tr> <tr> <td>2. ยังมีระบบสารสนเทศของส่วนงานบางระบบที่ไม่สอดคล้องกับระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย</td><td>2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ส่วนงานดำเนินงานขอการรับรองมาตรฐานสากล</td></tr> <tr> <td>3. การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่ไม่คล่องตัว เนื่องจากติดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</td><td>1. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง</td></tr> <tr> <td>4. การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกของส่วนงานเชิงรุก ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด</td><td>2. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยส่งผลให้ส่วนงานสามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้</td></tr> <tr> <td></td><td>1. นโยบายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม</td></tr> <tr> <td></td><td>1. เครือข่ายศิษย์เก่าประสบความสำเร็จและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย</td></tr> <tr> <td></td><td>2. มีเครือข่ายภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ (MOU)</td></tr> </tbody> </table>	ความท้าทายเชิงกลยุทธ์(จุดอ่อน/อุปสรรค)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์(จุดแข็ง/โอกาส)	1. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำกับติดตามการดำเนินงานหลายฉบับ อาจทำให้การบริการผิดพลาดได้	1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการกำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ	2. ยังมีระบบสารสนเทศของส่วนงานบางระบบที่ไม่สอดคล้องกับระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ส่วนงานดำเนินงานขอการรับรองมาตรฐานสากล	3. การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่ไม่คล่องตัว เนื่องจากติดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4. การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกของส่วนงานเชิงรุก ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	2. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยส่งผลให้ส่วนงานสามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้		1. นโยบายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม		1. เครือข่ายศิษย์เก่าประสบความสำเร็จและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย		2. มีเครือข่ายภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ (MOU)
ความท้าทายเชิงกลยุทธ์(จุดอ่อน/อุปสรรค)	ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์(จุดแข็ง/โอกาส)																
1. มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่กำกับติดตามการดำเนินงานหลายฉบับ อาจทำให้การบริการผิดพลาดได้	1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะในการกำกับและติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ																
2. ยังมีระบบสารสนเทศของส่วนงานบางระบบที่ไม่สอดคล้องกับระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย	2. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ส่วนงานดำเนินงานขอการรับรองมาตรฐานสากล																
3. การดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรใหม่ไม่คล่องตัว เนื่องจากติดกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	1. พัฒนาและนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง																
4. การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกของส่วนงานเชิงรุก ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด	2. นโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยส่งผลให้ส่วนงานสามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้																
	1. นโยบายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาหลักสูตรให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม																
	1. เครือข่ายศิษย์เก่าประสบความสำเร็จและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย																
	2. มีเครือข่ายภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศ (MOU)																
15. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	PDCA																